ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.	ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.	5-го ФЕВРАЛЯ 1895 ГОДА.
Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.	№ 6.	При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. „ два раза 15 „ „ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 6.

ПРОШЕ́НІЕ НА ВЕЛИ́ЦѢЙ Е́КТЕНІИ:

Ѿ е҆́же не помѧну́ти грѣхѡ́въ и҆ беззако́ній на́шихъ, и҆ ᲂу҆тверди́ти въ земли̑ на́шей безмѧте́жіе, ми́ръ и҆ благоче́стіе, Гдⷭ҇у помо́лимсѧ.

МОЛИ́ТВА ПО СУГУ́БѢЙ Е́КТЕНІИ:

Гдⷭ҇и бж҃е на́шъ, вели́кій и҆ многомлⷭ҇тивый! Во ᲂу҆мил е́ніи серде́цъ на́шихъ, смире́ннѡ мо́лимсѧ тебѣ̀: сохранѝ по́дъ кро́вомъ твое́мъ бл҃гости ѿ всѧ́кагѡ ѕла́гѡ ѡ҆бстоѧ́ніѧ благочести́вѣйшаго госꙋда́рѧ на́шего і҆мпера̀тора нїкола́ѧ а҆лезандро́вича, ѡ҆гради̑ є҆гѡ̀ на всѣ́хъ пꙋтѣ́хъ є҆гѡ̀ ст҃ы́ми твои́ми а҆́гг҃лы, да ничто́же ᲂу҆спѣ́етъ вра́гъ на него̀, и҆ сы́нъ беззако́ніѧ не приложи́тъ ѡ҆ѕло́вити є҆гѡ̀. И҆спо́лни є҆гѡ̀ долгото́ю дні́й и҆ крѣ́постію си́лъ, да соверши́тъ всѧ̑ во сла́вꙋ твою̀ и҆ во бла́го наро́да своегѡ̀. Мы́ же, всебл҃го́мꙋ твоемꙋ̀ промышле́нію ѡ҆ не́мъ ра́дꙋющесѧ, на всѧ́къ де́нь и҆ ча́съ благослови́мъ и҆ просла́вимъ всест҃о́е и҆́мѧ твоѐ О҆ц҃а̀ и҆ С҃на и҆ С҃та́го Дх҃а. А҆ми́нь.

Дѣйствія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—13 января 1895 года за № 37, объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжкой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же святой нашей Церкви. Во всю свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и одобреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнитъ таковое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ-же двухклассную школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его-же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-при-

ходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніемъ жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ-же поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, синодальныя конторы, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а равно протопресвитера военнаго и морского духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самыхъ преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, синодальныя конторы, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства разослали по симъ образцамъ таковые же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ синодальныя конторы, консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣнія объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему распоряженій.

Мѣстныя распоряженія.

— 1 февраля **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Наревской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Игнатій Клочковскій*.

—Резолюціей Его Преосвященства отъ 31 Января Намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова монастыря Архимандритъ *Несторъ*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности.

— Постановленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 23/29 января **наблюдателемъ церковныхъ школъ Вилкомірскаго благочинія**, Ковенской губерніи, назначенъ священникъ Роговской церкви *Константинъ Маевскій*.

Мѣстныя извѣстія.

— 22 Января **рукоположенъ** въ Священники къ Вороловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Игнатій Теодоровичъ*.

— 21 января **скончалась** просфорня Шиловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Ѳеофила Гомолицкая* 77 л.

— **Пожертвованія:** въ *Волько-Обровскую* церковь Слонимскаго уѣзда, въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцѣ 1894 года отъ жены мѣстнаго Священника и прихожанъ села Волько-Обровска поступило церковной утварью пожертвованій на сумму 60 руб. 76 к.

— **Отъ погребальной кассы** объявляется, что слѣдуетъ вносить въ кассу въ пособіе семейства умершаго Священника Рендиново-Козловской церкви *Ѳеодора Померанцева*.

Архіерейскія служенія. 2-го сего февраля, въ праздникъ Сретенія Господня, Его преосвященство, преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь сказалъ прот. П. Томаревъ.

— **На учрежденіе при Виленскомъ женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III** поступило: 1) отъ священника Голынской церкви П. Кречетовича 5 руб., 2) отъ духовенства Дисненскаго благочинія, чрезъ благоч. свящ. А. Грязнова 48 р., 3) отъ духовенства Коссовскаго благочинія, чрезъ благоч. свящ. Е. Бѣлавѣнцева 24 р., 4) отъ духовенства Дятловскаго благочинія. чрезъ благоч. свящ. І. Гереминовича 33 р. 50 к., 5) отъ духовенства Волковыскаго благочинія, чрезъ благоч. свящ. С. Кульчицкаго 48 р., 6) отъ духовенства Ошмянскаго благочинія, чрезъ благоч. свящ. Д. Плавскаго 35 руб.. 7) отъ духовенства Ковенскаго благочинія, чрезъ благоч. прот. Д. Ярушевича 60 р. 10 к., 8) отъ духовенства Молодеченскаго благочинія, чрезъ благочин. свящ. А. Маковельскаго 100 р.; 9) отъ духовенства Пружанскаго благочинія, свящ. Ип. Гомолицкаго 65 р. 30 к. А всего съ прежде поступившими 1733 руб. 60 к.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Ковнатовѣ* (3) Тельшевскаго уѣзда;—**Псаломщиковъ:** въ с. *Волько-Обровскѣ* (8)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Ковнатовѣ* (3) Тельшевскаго уѣзда и въ м. *Нарвѣ* (1)—Бѣльскаго у.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Четырехсотлѣтіе чтимой Виленской Святыни.

15-го февраля исполнится 400 лѣтъ, какъ вступила въ Вильну Великая княжна Московская, нареченная супруга Великаго Князя Литовскаго и Короля Польскаго Александра Казиміровича Елена Іоанновна, дочь Московскаго в. к. Іоанна III. Съ нею прибылъ въ Вильну благословенный образъ Божіей Матери, именуемой „Одигитрія“, а въ святцахъ извѣстный подъ названіемъ „Иконы Богородицы Виленской“ и находящійся въ настоящее время въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Этотъ образъ весьма древній, по преданію написанный Св. Евангелистомъ Лукою, составлялъ фамилійную святыню греческихъ царей; имъ благословили вел. кн. Іоаннъ III и жена его Софья-Зинаида Палеологъ —свою дочь Елену, вступившую въ вышеуказанный бракъ, въ залогъ тѣхъ желательныхъ узъ, какіе связывали Литву съ Москвой. Образъ этотъ, послѣ неожиданной кончины королевы Елены, согласно ея завѣщанію, поступилъ на вѣчныя времена въ Пречистенскій Митрополитальный соборъ въ г. Вильнѣ, гдѣ и погребена была Елена; но во времена тяжкихъ уніатскихъ насилій надъ православіемъ, въ

половинѣ прошлаго столѣтія образъ былъ отнятъ у собора троицкими базиліанами, злѣйшими врагами православія, и съ тѣхъ поръ находится въ Троицкомъ монастырѣ.

Нарочитое празднество имѣетъ быть совершено на 2-й недѣли в. поста.

Освященіе церкви въ селѣ Бѣловѣжѣ, Пружанскаго уѣзда, Гродн. губ.

22 сего января въ селѣ Бѣловѣжѣ Преосвященнымъ Іеронимомъ, Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, освящена новая каменная церковь во имя св. Николая.

Мысль о постройкѣ въ с. Бѣловѣжѣ благолѣпнаго храма возникла почти одновременно съ переходомъ Бѣловѣжской пущи въ Удѣльное Вѣдомство. Существовавшая въ этомъ селѣ деревянная церковь, построенная въ 50-хъ годахъ изъ сырого недоброкачественнаго матеріала, къ началу 80-хъ годовъ требовала капитальнаго ремонта, потому что сильно покосилась и удерживалась отъ паденія только подпорами. Сначала и предполагали ограничиться лишь капитальнымъ ремонтомъ этой церкви; но, въ виду того, что Бѣловѣжъ посѣщается Особами Высочайшей Фамиліи,—а съ переходомъ пущи въ Удѣльное Вѣдомство эти посѣщенія должны сдѣлаться чаще,—рѣшено было воздвигнуть здѣсь приличный храмъ. Иниціаторомъ этого дѣла былъ адъютантъ Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго, М. В. Андреевскій, который потомъ былъ первымъ управляющимъ Бѣловѣжской удѣльной конторой. По возбужденному имъ ходатайству, была составлена гродненскимъ церковно-строительнымъ присутствіемъ смѣта на постройку новой церкви, и безвозмездно было отпущено военнымъ министерствомъ изъ кіевскаго окружного артиллерійскаго правленія 450 пудовъ мѣди—бронзы на отливку колоколовъ; онъ же много потрудился надъ выработкой деталей какъ плана самой церкви, такъ и ея иконостаса.

Смѣта на постройку храма исчислена была безъ ризницы, иконостаса и утвари, въ 27,000 руб.; а такъ какъ мѣстные прихожане по своей бѣдности не могли собрать такой значительной суммы, то въ 1888 году возбуждено было ходатайство объ ассигнованіи необходимыхъ на сооруженіе предположеннаго въ Бѣловѣжѣ храма средствъ изъ суммъ, назначенныхъ на постройку церквей въ Западномъ краѣ.

По мѣрѣ производства строительныхъ работъ Въ Бѣловѣжѣ являлись новыя и новыя потребности, какъ напр.: устройство церковной ограды, каменныхъ домовъ для сторожа и дровяного склада и пр., такъ что въ общемъ всѣ расходы по устройству Бѣловѣжской церкви дошли до суммы, почти 54.000 руб. Зато построенная церковь, дѣйствительно, вышла художественной. Какъ внѣшній ея видъ,*) такъ и внутреннѣе ея убранство производятъ пріятное впечатлѣніе: изящная архитектура, не большой, но весьма оригинальный каѳельный иконостасъ (работа С.-Пб. художника Харламова) съ благолѣпными иконами въ древлерусскомъ стилѣ (кисти художника Соколова въ Москвѣ), прекрасная утварь, гармонически—подобранный на Охтенскомъ заводѣ М. Орлова звонъ (вѣсъ колоколовъ 228 пудовъ.) все это, такъ гармонически дополняетъ одно другое.

Стѣны церкви выведены на фундаментѣ изъ тесаннаго камня и облицованы пресованнымъ кирпичемъ,—безъ штукатурки, съ разшивкой швовъ цементомъ; по окончаніи кладки стѣнъ, онѣ промывались сѣрной кислотой. Надъ всѣми частями церкви устроены кирпичные своды и затѣмъ храмъ вѣнчается двумя башнями, изъ которыхъ первая надъ входомъ въ церковь, 3-хъ ярусная, назначена для колокольни. Въ общемъ, по наружному виду церковь, будучи расположена вблизи императорскаго дворца, вполнѣ гармонируетъ съ нимъ и служитъ, такъ сказать, естественнымъ дополненіемъ царскаго жилища.

Работы по постройкѣ церкви вчернѣ были окончены еще въ прошломъ году, и Самъ Державный Хозяинъ Бѣловѣжа, въ Бозѣ почившій Государь Александръ III, изволилъ, тотчасъ же послѣ своего прибытія въ Бѣловѣжъ, посѣтить (20 августа) созидавшійся храмъ, причемъ всѣ работы удостоились Его милостиваго одобренія; можно было ожидать къ концу сентября и даже августа минувшаго года и самаго освященія храма. Но послѣдовавшій вслѣдъ затѣмъ отъѣздъ Государя Императора на югъ и безвременная Его кончина заставили отложить освященіе новой церкви до болѣе удобнаго времени. Преосвященный Іеронимъ пожелалъ лично совершить освященіе бѣловѣжской церкви. Путь владыки лежалъ на г. Бѣльскъ (въ настоящее время конечная станція желѣзно-дорожнаго движенія въ Бѣловѣжъ).

Въ г. Бѣльскѣ, несмотря на ранній часъ прибытія поѣзда (8 ч. утра), встрѣтить и увидать въ первый разъ своего архипастыря собрались городскіе жители; тутъ были налицо: о. благочинный и др. духовныя лица, ученики двухкласснаго приходскаго и другихъ училищъ во главѣ съ инспекторомъ Вышеславцевымъ. Владыка благословилъ всѣхъ ихъ, обласкалъ дѣтей, обѣщалъ на обратномъ пути раздать имъ книжки, образки и крестики (которые и были лично владыкою розданы). Потомъ прямо съ вокзала отправился въ соборъ, въ которомъ были уже собраны ученики городского училища. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ и св.-Михайловскую церковь и квартиру настоятеля оной (онъ же мѣстный благочинный).

Изъ Бѣльска, сопровождаемый своей свитой и священникомъ бѣловѣжской церкви, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь чрезъ село Новое Березово, въ которомъ вышелъ ему на встрѣчу многолюдный крестный ходъ изъ мѣстной церкви, съ настоятелемъ во главѣ. Преосвященный посѣтилъ церковь и послѣ краткой литіи самъ возгласилъ многолѣтіе настоятелю храма и его благочестивымъ прихожанамъ. Ново-березовскій приходъ издавна славится хорошимъ пѣніемъ, и владыка похвалилъ оба хора, состоящіе изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ за ихъ пѣніе и передалъ настоятелю для раздачи крестики, образки и брошюрки. Преподававъ каждому изъ присутствовавшихъ свое благословеніе, владыка прослѣдовалъ въ расположенную на краю пущи деревню Гайновку, гдѣ его встрѣтили уполномоченные отъ мѣстнаго общества съ хлѣбомъ солью—управляющій бѣловѣжскимъ округомъ г. Бланкъ, мѣстный лѣсничій, помощникъ шерешевскаго благочиннаго и др.; пользуясь временемъ остановки для перемѣны лошадей, архипастырь принялъ хлѣбъ-соль и долго бесѣдовалъ съ собравшимся для его встрѣчи.

Въ Бѣловѣжѣ Преосвященный, встрѣченный колокольнымъ звономъ, остановился въ помѣщеніи управляющаго бѣловѣжскимъ округомъ и здѣсь же служилъ всенощную. Въ самой же церкви, до нельзя переполненной народомъ, хотя вмѣстимость ея разсчитана на 550 чело-

---

*) По такому же плану построена церковь въ с. Крупчицахъ.

вѣкъ, всенощную совершалъ ключарь Каѳедральнаго собора, о. Михаилъ Голенкевичъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ шерешевскаго благочинія.

На другой день, т. е. 22 января, послѣ ранней литургіи въ кладбищенской церкви, Владыка прибылъ около половины десятаго въ новую церковь, гдѣ его встрѣтило многочисленное духовенство, весь наличный составъ бѣловѣжскаго удѣльнаго управленія и г. гродненскій губернаторъ.

По окончаніи чина освященія храма, Владыка сказалъ поученіе „о высокомъ, благотворномъ значеніи храмовъ Божіихъ въ жизни вѣрующихъ, какъ странниковъ и пришельцевъ на землѣ". За литургіей, которую вслѣдъ за симъ совершилъ Преосвященный, въ сослуженіи 6 священниковъ, во время причастнаго стиха сказана была проповѣдь о томъ, чѣмъ могутъ прихожане выражать свое уваженіе къ святости храма—мѣстнымъ настоятелемъ, о. М. Ширинскимъ, (будетъ напечатана). Пѣли за литургіей два хора, одинъ—состоящій изъ любителей, подъ управленіемъ знатока своего дѣла, чиновника удѣльнаго вѣдомства, г. Куторги, а другой—изъ учениковъ бѣловѣжскаго народнаго училища; любители справедливо удостоились особой похвалы со стороны Его Преосвященства. Послѣ литургіи самъ Владыка вмѣстѣ съ сослужащимъ духовенствомъ раздавалъ всѣмъ присутствующимъ „на память о совершившемся освященіи храма" крестики и иконы.

Вслѣдъ за симъ, всѣ ученики и ученицы обоихъ бѣловѣжскихъ народныхъ училищъ собрались со своими наставниками въ помѣщеніе управленія бѣловѣжскимъ удѣльнымъ округомъ и, по указанію Владыки, пропѣли сначала молитву за Царя, а затѣмъ „со святыми упокой" и „вѣчную память" въ Бозѣ почившему Императору Александру III. На вопросы Его Преосвященства, ученики и ученицы отвѣчали толково и видимо радовали Владыку своими познаніями въ Законѣ Божіемъ. Всѣ они при этомъ были надѣлены изъ рукъ Владыки крестиками, молитвенниками и разными назидательными книжками.

Всѣ присутствовавшіе при освященіи бѣловѣжской церкви, какъ мѣстные жители, такъ и жители ближайшихъ окрестностей, хорошо знали, что вновь освященная церковь строилась въ послѣдніе годы жизни въ Бозѣ почившаго Государя Александра III, Который, пребывая въ Бѣловѣжѣ и уже снѣдаемый смертельнымъ недугомъ, весьма интересовался ходомъ работъ по сооруженію этого храма. Имѣя это въ виду, Преосвященный тотчасъ послѣ окончанія литургіи, объявилъ, что въ 7 час. вечера будетъ совершена панихида по усопшемъ Государѣ. Къ назначенному времени церковь переполнилась народомъ и Владыка, въ сослуженіи 14 священниковъ и 4 діаконовъ, молился объ упокоеніи Устроителя Бѣловѣжа и бѣловѣжскаго храма, при чемъ во время пѣнія „вѣчной памяти", всѣ опустились на колѣна.

Послѣ панихиды Преосвященный посѣтилъ квартиру мѣстнаго настоятеля: здѣсь хозяйка встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью, а помощникъ шерешевскаго благочиннаго краткимъ привѣтствіемъ. Выразивъ свое удовольствіе какъ настоятелю, такъ и всему духовенству за примѣрное благочиніе и порядокъ при богослуженіи, Преосвященный заявилъ, что ему пріятно будетъ встрѣтиться съ присутствующими въ скоромъ времени въ Вильнѣ, на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ.

На другой день, въ $5^1/_2$ ч. утра Владыка отбылъ обратно чрезъ г. Бѣльскъ въ Вильну, причемъ въ г. Бѣлостокѣ, пользуясь промежуткомъ времени между поѣздами, посѣтилъ бѣлостокскій соборъ. (Вил. Вѣст.)

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Бѣлостокскаго собора.

23 января, въ 1 ч. 40 м. дня, посѣтилъ Бѣлостокскій соборъ Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій. Желаніе народа лицезрѣть своего Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе побудило его, ко времени пріѣзда Преосвященнаго, собраться въ соборъ. Раздавшійся въ $^1/_4$ 2 ч. дня торжественный благовѣстъ далъ знать о скоромъ прибытіи Владыки. Его Преосвященство былъ встрѣченъ на вокзалѣ г. Бѣлостока настоятелемъ собора протоіереемъ о. П. Зелинскимъ и священникомъ собора о. М. Пѣшковскимъ, въ сопровожденіи коихъ, а также ключаря виленскаго Каѳедральнаго собора, свящ. о. М. Голенкевича, Владыка отправился съ вокзала въ соборъ. Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. ключаря, вошелъ въ соборъ и былъ встрѣченъ духовенствомъ, въ числѣ одиннадцати священниковъ и одного соборнаго діакона, одѣтыхъ въ блестящія ризы. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь; въ это время діаконъ Калишевичъ произнесъ сугубую эктенію, по чину; затѣмъ Владыка вышелъ изъ алтаря и, во время пѣнія многолѣтія, благословляя народъ крестомъ, произнесъ многолѣтіе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. На правомъ клиросѣ пѣли ученики бѣлостокскаго реальнаго училища, а на лѣвомъ — ученики бѣлостокской церковно-приходской школы. Благословивъ народъ, Его Преосвященство въ краткихъ словахъ поучалъ его, выразивъ вообще, ту мысль, что молитва есть общеніе паствы съ своимъ пастыремъ и архипастыремъ. Послѣ сего Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ ему представлялись священники—соборнаго храма о. Ѳ. Тяжеловъ, Васильковской церкви П. Котовичъ, четыре военныхъ священника, законоучитель института благородныхъ дѣвицъ М. Романовскій, Хорощанской церкви Ѳ. Яшинъ, Дойлидской—І. Ширинскій. Благословивъ каждаго изъ нихъ и удостоивъ своихъ ласковыхъ словъ, Владыка вышелъ на солею и, еще разъ благословивъ народъ, отбылъ изъ собора на вокзалъ, въ сопровожденіи протоіерея П. Зелинскаго и ключаря о. М. Голенкевича. Красота собора и множество собравшагося въ ономъ народа произвели на Его Преосвященство пріятное впечатлѣніе. На память о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ Бѣлостокскаго собора народу были розданы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и крестики.

С. М. Р.

О важности начинать богослуженіе въ опредѣленное церковнымъ уставомъ и заранѣе извѣстное прихожанамъ время.

Въ церковномъ уставѣ указывается время сутокъ, когда должны начинаться церковныя службы. Хотя и не запрещается совершать ихъ и ранѣе и позже опредѣленнаго для нихъ времени, смотря по большей или меньшей торжественности богослуженія, времени года, мѣстнымъ усло-

віямъ и потребностямъ жизни вѣрующихъ, но нельзя допускать и произвола въ этомъ отношеніи. Каждая церковная служба имѣетъ значеніе приспособительное къ тому времени сутокъ, какому она усвоена; поэтому и отступленія должны быть допускаемы крайне осторожно. Если представляется ненормальнымъ явленіе, по которому праздничныя всенощныя бдѣнія, по селамъ совершаемыя съ вечера только ради удобства и спокойствія причта, при полномъ отсутствіи богомольцевъ, занятыхъ своими дѣлами, то тѣмъ болѣе неестественнымъ является обычай начинать всенощное бдѣніе утромъ, въ 7—8 часовъ утра, когда солнце уже далеко подвинулось на горизонтѣ. Какой смыслъ, при такомъ порядкѣ времени службы, имѣютъ свящ. пѣсни: „Вечернія наша молитвы, пріими Св. Господи“ или „Вечернюю пѣснь и словесную службу“, или „Свѣте тихій... пришедше на западъ солнца, видѣвше свѣтъ вечерній“ или-же: „Сподоби, Господи, въ вечеръ сей сохранитися намъ“? Свѣжему человѣку, привыкшему къ уставному порядку времени службы, какъ то страннымъ представляется такое отступленіе отъ порядка, смысла и духа службы и невольно вызываетъ думы не въ пользу совершителей такихъ всенощныхъ бдѣній. А между тѣмъ, если бы стать ближе къ уставу и къ его указаніямъ и требованіямъ, да вспомнить еще старину,—подобная аномалія сама собою исчезла бы. Всенощныя бдѣнія полагаются только въ нарочитые праздники, а въ обыкновенные воскресные и праздничные дни уставъ указываетъ на совершеніе вечерни особо и утрени особо. Поэтому совершенно правильнѣе поступали наши отцы (просимъ припомнить,—вѣдь всенощныя бдѣнія по селамъ—позднѣйшаго происхожденія), и поступаютъ тѣ изъ нынѣшнихъ священниковъ, которые служатъ на канунѣ праздниковъ вечерню, а въ утро праздника—утреню. Пусть даже прихожане не будутъ на вечерни, все таки послѣдняя освящаетъ наступающій праздничный день, удовлетворяетъ чувству совершителя службы и уставному порядку службы. За тѣмъ утромъ праздника, послѣ совершенія утрени, болѣе остается свободнаго времени для веденія (какъ это водится по нѣкоторымъ приходамъ) внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, назидательныхъ чтеній и истолкованія молитвъ. Да и какъ бы не затянулась утренняя служба, все таки она приближается къ уставному времени суточнаго круга богослуженія*).

Сверхъ сего произволъ въ нарушеніи указаній церковнаго устава можетъ быть очень вреднымъ и въ другомъ отношеніи. Особенно можетъ быть вреднымъ, если священникъ начинаетъ богослуженіе не въ одно и то же, опредѣленное и заранѣе извѣстное прихожанамъ, время. Возможно, что въ такомъ случаѣ многіе прихожане даже въ воскресные и праздничные дни не будутъ посѣщать церкви, особенно если въ приходѣ есть деревни въ 5—10 верстахъ отъ церкви. Заставивъ своихъ прихожанъ одинъ разъ опоздать къ богослуженію, другой разъ долго дожидаться начала его, священникъ естественно будетъ охлаждать въ нихъ усердіе къ посѣщенію богослуженія. А священникъ именно и долженъ всѣми средствами располагать прихожанъ къ посѣщенію богослуженія, а не охлаждать въ нихъ усердіе. Если въ извѣстномъ приходѣ богослуженіе совершается ежедневно или нѣсколько разъ въ недѣлю, а не по воскреснымъ только и праздничнымъ днямъ, то многіе могли бы удѣлять извѣстное время на молитву въ церкви. Но если при этомъ богослуженіе начинается не въ одно и тоже опредѣленное и заранѣе извѣстное прихожанамъ время, едва-ли многіе станутъ посѣщать богослуженіе, развѣ случайно. Зная заранѣе, когда совершается богослуженіе, даже и занятый человѣкъ могъ бы такъ разсчитать свое время, чтобы посѣтить храмъ, а не зная этого, естественно будетъ отлагать это до воскреснаго или праздничнаго дня. Такъ, повидимому, незначительное обстоятельство можетъ имѣть довольно важныя послѣдствія.

Съ другой стороны, заставляя иногда собравшихся дожидаться начала богослуженія, священникъ можетъ вредить и самому молитвенному настроенію собравшихся прихожанъ. Теряя время и дѣлаясь болѣе раздражительными, они не будутъ уже имѣть того молитвеннаго настроенія, какое могло бы быть при другихъ условіяхъ. Священнику же въ этомъ случаѣ легко избѣжать этого неудобства: ему стоитъ только быть точнымъ**).

Что указанное выше обстоятельство всегда считалось важнымъ, видно изъ того, что въ иныхъ епархіяхъ епархіальное начальство дѣлало распоряженія о томъ, чтобы богослуженіе начиналось въ извѣстное опредѣленное время съ указаніемъ часовъ вечера или утра той или др. службы.

Къ сказанному считаемъ не лишнимъ прибавить, что въ церквахъ, такъ называемыхъ двухштатныхъ и даже трехштатныхъ, священники, по общепринятому правилу и обычаю, отправляютъ службы понедѣльно, но иногда каждый держится своего порядка относительно времени богослуженія; одинъ, напримѣръ, начинаетъ литургію ранѣе благовѣста за полчаса, другой на полчаса позднѣе. Постоянные богомольцы храма, обыкновенно, соображаютъ: сегодня череда того батюшки, который начинаетъ раньше, надо поспѣшить къ началу до благовѣста; а сегодня служитъ другой батюшка, спѣшить не къ чему. Но иногда и они ошибаются въ своихъ соображеніяхъ. Конечно, обычай нѣкоторыхъ священниковъ начинать литургію до благовѣста носитъ въ себѣ много неудобствъ. Для чего бываетъ благовѣстъ? Для призыва богомольцевъ къ церковному богослуженію. Даже и въ томъ случаѣ, когда священникъ держится со всею точностію правила начинать службу въ извѣстный часъ, благовѣстъ все-же необходимъ. Безъ благовѣста рѣдко кто пойдетъ въ церковь: можетъ быть, священникъ почему нибудь не служитъ сегодня. Но благовѣстъ, а потомъ и звонъ должны быть точнѣйшимъ обозначеніемъ начала богослуженія. Я иду въ церковь по первому удару колокола, черезъ 10 минутъ вхожу въ церковь и едва застаю чтеніе Евангелія на Литургіи. Какой же смыслъ тогда имѣетъ благовѣстъ? Къ чему онъ зоветъ, что возвѣщаетъ?...

---

*) Дѣло нѣсколько смягчалось бы, если бы совершеніе всенощныхъ бдѣній по селамъ съ вечера не отстраняло причты отъ совершенія на утро праздника утрени.

**) Въ мѣстахъ, гдѣ находятся римско-католическіе костелы, заведенъ въ большей части такихъ приходовъ обычай начинать литургію позже, примѣняясь къ костельному звону, дабы устранить поводъ посѣщенія костеловъ православными. Такое соображеніе достойно вниманія, но во всякомъ случаѣ нужно строго наблюдать, чтобы канонъ литургіи—освященіе Св. Даровъ совершенъ былъ къ половинѣ 12 ч. дня.

Желательное раздѣленіе труда въ пастырской дѣятельности.

Въ нѣсколькихъ строкахъ мы рѣшаемся сказать объ одномъ нежелательномъ у насъ явленіи. Въ силу ли особыхъ распоряженій нашего правительства о чертѣ осѣдлости еврейскаго населенія, или же въ силу искусственныхъ и, конечно, временныхъ мѣстныхъ мѣропріятій, въ послѣдніе годы замѣчался особенный съ разныхъ странъ приливъ въ Вильну евреевъ, ищущихъ крещенія. По этому вопросу не мало было разсуждаемо въ Свято-Духовскомъ Братствѣ, и результаты такихъ обсужденій читателямъ нашимъ должны быть извѣстны. Въ настоящее время, когда отъ евреевъ, желающихъ креститься, потребовались испытанія ихъ убѣжденій, ихъ документы и справки о прошломъ ихъ и дано знать, что на матеріальную помощь имъ особенно разсчитывать нельзя, этотъ приливъ главнымъ образомъ ради временныхъ выгодъ и возможности жить въ столицахъ, ослабѣлъ. Конечно, отъ этого нѣтъ никакой бѣды; сила православнаго христіанства не въ количествѣ, а въ качествѣ его исповѣдниковъ, а крестившееся еврейство мало дало послѣднихъ. Но какъ въ указанные годы, такъ и нынѣ замѣчалось, что прибывающіе въ центральные города евреи, ищущіе крещенія, главнымъ образомъ направлялись туда мѣстными причтами въ томъ предположеніи, что на сторонѣ они болѣе безопасны отъ преслѣдованій единовѣрцами, что ихъ скорѣе обучатъ молитвамъ, скорѣе ихъ крестятъ, пріищутъ хорошихъ воспріемниковъ, снабдятъ пособіями и пристроятъ къ мѣстамъ и т. п. Всѣ эти предположенія имѣютъ только кажущуюся основательность, и служатъ не къ чести такихъ совѣтниковъ; еврейскій фанатизмъ въ настоящее время далеко не выражается въ тѣхъ уродливыхъ формахъ, какъ прежде, — доказательствомъ чему служатъ браки крестьянъ на крещенныхъ еврейкахъ, пользующихся свободою и спокойствіемъ въ своей деревенской жизни. Что же касается другихъ основаній для направленія въ Вильну евреевъ, ищущихъ крещенія, то они заслуживаютъ вниманія съ той точки зрѣнія, что направляющіе ихъ туда причты оказываются какъ бы несостоятельными въ умѣньи приготовить ихъ къ крещенію, не смотря на свое образованіе и правоспособность, и что всю тяготу такого дѣла желаютъ свалить съ своихъ плечъ на духовенство губернскихъ городовъ и безъ того обремененное трудами, отъ которыхъ сельскіе причты совершенно свободны. За тѣмъ и для нравственности пришельцевъ и для приготовленія ихъ къ крещенію несравненно болѣе развлеченій и соблазна въ городахъ, чѣмъ въ деревняхъ и потому приливъ ихъ въ города не желателенъ; не спасаютъ ихъ отъ увлеченій и стѣны монастырей, и только начальствующимъ въ послѣднихъ извѣстно, какъ много нужно имѣть осмотрительности, умѣнья и надзора, чтобы удержать пришельцевъ отъ той нравственной разшатанности, съ какою иногда появляется туда еврейство, ищущее крещенія. Послѣ того понятно, что наша рѣчь клонится къ тому, чтобы труды по указанному вопросу были раздѣляемы и причтами тѣхъ мѣстъ, гдѣ являются желающіе креститься евреи, чтобы послѣдніе не были направляемы ими въ Вильну и др. центральные города; въ тиши деревенской жизни, при изученіи и знаніи ея условій — несравненно болѣе благопріятныхъ условій, спокойнѣе и лучше подготовить еврея къ св. крещенію, чѣмъ напр. въ Вильнѣ, и въ силу сказанныхъ условій, и въ силу свойственнаго еврейству нетерпѣнія и подвижности, по которымъ они, не изучивъ, какъ слѣдуетъ, молитвъ, и катихизиса въ главныхъ основаніяхъ, *весьма торопятся креститься*, прибѣгая для сего къ разнаго рода выдумкамъ и иногда пользуясь вліяніемъ стороннихъ лицъ.

Отношеніе слушателей къ внѣбогослужебнымъ чтеніямъ и вліяніе чтеній.

Религіозно-нравственныя чтенія, благодаря, съ одной стороны, глубокому сознанію пастырскаго долга и энергической дѣятельности духовенства, съ другой—постояннымъ заботамъ о нихъ, продолжали успѣшно развиваться и въ 1894 году. Свѣдѣнія о нихъ рисуютъ отрадныя картины живого, искренняго сочувствія и вмѣстѣ глубокаго, часто благоговѣйнаго уваженія къ нимъ со стороны православнаго населенія, въ особенности простого сельскаго народа.

Охотное и усердное посѣщеніе чтеній, при самыхъ иногда неблагопріятныхъ къ тому условіяхъ (какъ—дальность разстоянія въ разбросанныхъ на цѣлыя версты приходахъ, неудобства путей сообщенія въ осеннія и весеннія распутицы, зимніе непогоды и проч.), глубокій интересъ, возбуждаемый чтеніями въ посѣтителяхъ, обычно и всегда выслушивавшихъ ихъ до конца и съ неослабѣвающимъ напряженнымъ вниманіемъ, нерѣдко при самой убогой матеріальной обстановкѣ и крайнихъ неудобствахъ слушанія (—въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ церковныхъ сторожекъ или сельскихъ школъ, въ холодныхъ въ зимнее время сельскихъ храмахъ, подчасъ же и подъ открытымъ небомъ—въ оградѣ церковной и проч.),—все это въ достаточной мѣрѣ и степени свидѣтельствуетъ о внимательно-усердномъ отношеніи народа къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ.

Изъявленія благодарности лицамъ, ведущимъ чтенія, заявленія и просьбы о продленіи чтеній, о расширеніи и усиленіи ихъ—внесеніемъ тѣхъ или другихъ статей и отдѣловъ, или повтореніемъ прежде прочитаннаго, нерѣдкіе, наконецъ, случаи выраженія неудовольствій по поводу несостоявшагося почему-либо чтенія,—всѣ эти и подобные имъ случаи, столь нерѣдкіе въ пастырской практикѣ священниковъ—устроителей чтеній, также немало говорятъ о прочно установившемся добромъ отношеніи народа къ чтеніямъ.

Что касается вопроса о вліяніи чтеній на слушателей, то и въ этомъ отношеніи свѣдѣнія даютъ въ высокой степени удовлетворительный отвѣтъ, рисуя не менѣе рѣзкими чертами и немало утѣшительныхъ картинъ, вполнѣ оправдывающихъ возложенныя на нихъ (чтенія) надежды.

Народъ настолько привыкъ къ чтеніямъ, настолько сроднился съ ними и полюбилъ ихъ, что находитъ въ нихъ единственно—достойное святости праздничнаго дня и вмѣстѣ —излюбленное времяпровожденіе: проводя значительную часть свободнаго отъ занятій времени за слушаніемъ чтеній, онъ и остальные часы праздничнаго, вечерняго—особенно, досуга проводитъ въ душеспасительныхъ размышленіяхъ или бесѣдахъ назидательныхъ по поводу и на тему прослушаннаго на чтеніяхъ. Въ силу же этого одного значительно меньше наблюдается праздничнаго пьянственнаго

разгула по деревнямъ, въ которыхъ аккуратно и неопустительно ведутся чтенія,—замѣтно сократилось число участниковъ шумныхъ сборищъ въ воскресные и праздничные дни у винныхъ лавокъ.

Мало того: чтенія оказываютъ положительное, просвѣщающее вліяніе на народъ, сообщая ему полезныя и добрыя въ отношеніи религіозно-нравственной жизни его свѣдѣнія, питая его умъ и сердце здоровою и спасительною пищею Божественнаго ученія, а главное—затрогивая въ немъ и возбуждая его высшіе духовно-нравственные интересы, пробуждая и развивая въ немъ потребность и вмѣстѣ любовь къ занятіямъ вопросами и предметами высшаго, духовно-нравственнаго порядка.

Неудивительно отсюда и то, часто повторяющееся явленіе, что возбужденный чтеніемъ вѣроучительной статьи или назидательнаго нравственнаго или историческаго разсказа интересъ къ предметамъ религіозно-нравственнаго вѣдѣнія, не находя себѣ полнаго удовлетворенія на чтеніяхъ, побуждалъ внимательныхъ слушателей искать дальнѣйшей духовной пищи для ума и христіанскаго утѣшенія для сердца, и для того просить и получать отъ устроителей чтеній добрыя, назидательно-полезныя книжки для самостоятельнаго личнаго прочтенія на дому; чтеніе же въ домашней обстановкѣ, въ семейномъ кругу родныхъ и сосѣдей, несомнѣнно должно было содѣйствовать наиболѣе успѣшному распространенію и прочному укорененію брошеннаго на чтеніяхъ въ воспріимчивыя души добраго сѣмени слова Божія. Отсюда—благоговѣйное уваженіе народа къ слову Божію и любовь его къ добрымъ книжкамъ, проявляющаяся въ томъ, нерѣдко отмѣчаемомъ отчетами, фактѣ, что въ иныхъ приходахъ епархіи въ рѣдкомъ изъ домовъ нельзя встрѣтить той или другой доброй книжки, въ родѣ житій святыхъ или иного нравственно-поучительнаго содержанія, главнѣйше-же святого евангелія. Отсюда же—усердное, охотное съ любовію посѣщеніе народомъ церковнаго богослуженія, на которомъ такъ полно и всесторонне раскрывается и сообщается ищущимъ откровенное слово истины, и совмѣстно съ которымъ въ большинствѣ случаевъ ведутся чтенія: отмѣчается и тотъ отрадный фактъ, что со времени открытія религіозно-нравственныхъ чтеній въ приходѣ количество посѣтителей службъ церковныхъ замѣтно и въ значительной степени возросло, и тамъ, гдѣ прежде за разбросанностію приходскихъ поселеній посѣтителями богослуженія оказывались почти исключительно жители окрестъ храма лежащихъ поселеній, и то въ небольшомъ числѣ,—тамъ со времени учрежденія чтеній нерѣдко можно было встрѣчать за праздничной церковной службой наплывъ богомольцевъ даже изъ отдаленныхъ, за 5—8 верстъ и далѣе лежащихъ деревень и хуторовъ. Отсюда, далѣе, и то внимательное отношеніе народа къ совершаемымъ при богослуженіи молитвословіямъ и священнодѣйствіямъ, какое замѣчается въ приходахъ съ открытыми чтеніями. И это вполнѣ естественно и понятно. Чтенія, служа, главнымъ образомъ, дополненіемъ и поясненіемъ церковнаго богослуженія, тѣмъ самымъ содѣйствуютъ сознательному усвоенію со стороны народа самаго богослуженія, какъ въ цѣломъ его, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, и, такимъ образомъ, дѣлаютъ возможнымъ для народа сознательное участіе въ божественной службѣ. Дѣятельное участіе богомольцевъ въ совершаемыхъ службахъ церковныхъ тѣмъ болѣе понятно и естественно и тѣмъ болѣе привлекаетъ къ богослуженію народъ, что, пріучаемый къ тому посредствомъ обще-хорового пѣнія молитвъ и пѣснопѣній во время чтеній, гдѣ это практикуется учредителями чтеній, онъ оказывается способнымъ принять участіе и въ пѣніи во храмѣ при церковномъ богослуженіи; а извѣстно, какую любовь питаетъ простой народъ къ церковному чтенію и пѣнію: ничто такъ не радуетъ нашего православнаго простолюдина, какъ возможность участвовать въ службѣ церковной. Отсюда же, наконецъ, и та любовь къ храму Божію, въ которомъ большею частію ведутся чтенія, которая такъ наглядно проявляется въ посильныхъ подчасъ пожертвованіяхъ на матеріальное благоустроеніе храма Божія и вообще—въ отрадныхъ со стороны простого народа заботахъ его о внѣшнемъ благоукрашеніи: пріученный на чтеніяхъ, а посредствомъ ихъ и въ богослуженіи церковномъ видѣть и находить для себя источникъ высшаго духовнаго наслажденія, простой народъ, часто изъ благодарности къ устроителямъ чтеній за ихъ благое и доброе дѣло для него, дѣлится послѣднимъ своимъ достаткомъ, принося отъ чистаго и искренняго усердія и свою посильную лепту на благоукрашеніе святого мѣста, въ которомъ получаетъ онъ столько высокихъ и чистыхъ радостей въ дни отдыха отъ своей трудовой жизни. Трогательна и умилительна такая забота простолюдина о храмѣ святомъ—и не столько самою лептою, сколько тѣмъ искреннимъ усердіемъ, тѣмъ высокимъ и чистымъ истинно-религіознымъ одушевленіемъ, съ какимъ приносится она.

Просвѣщаемый на чтеніяхъ и посредствомъ чтеній свѣтомъ откровенной истины, мудростію Божественнаго ученія, народъ постепенно сбрасываетъ съ себя грубый покровъ латинства, польщизны, жидовства и суевѣрій, унаслѣдованныхъ отъ предковъ. Насколько сильно и благодѣтельно въ этомъ отношеніи сказывается церковно-просвѣтительное вліяніе чтеній на народъ, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что предъ нимъ безсиленъ оказывается устоять подчасъ и самый грубый фанатизмъ суевѣрія, главными носителями и распространителями котораго въ нашихъ глухихъ селахъ и деревняхъ служатъ разные иновѣрцы и знахари съ ихъ заговорами и наговорами чародѣйными;—постепенно, уступая доброму просвѣтительному вліянію чтеній, падаетъ мракъ суевѣрія, гибельнаго и вреднаго не только для религіозно-нравственной жизни, но и въ матеріальномъ быту нашего простонародія.

Такъ, благодаря всесильной помощи свыше, растетъ святое сѣмя слова Божія, усердно сѣемое ревностными тружениками святаго долга на воспріимчивой почвѣ,—растетъ и даетъ свой обильный плодъ въ дѣлахъ истинно-христіанской жизни и благочестія, къ которымъ, не смотря на мракъ невѣжества и фанатизма иновѣрія, такъ близокъ и такъ сроденъ духъ православнаго русскаго народа.

Торжество освященія церкви въ с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда.

1894 года, ноября 21 дня, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, совершено было освященіе, послѣ капитальнаго ремонта, Колонтаевской приходской церкви. Праздникъ вышелъ весьма удачный, величественный и надолго останется въ памяти народа. Къ празднику были приглашены: Волковыскій благочинный священникъ Савва Кульчицкій и священники церквей: Волковыской—К. Павловичъ, Волпянской—В. Бѣллевичъ, Полонковской—П. Жуковскій и діаконъ Черліонской церкви, Грод-

ненскаго уѣзда, А. Пилинкевичъ.—Съ самаго утра народъ сталъ собираться въ церковь. Съ разсвѣтомъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ священникъ П. Жуковскій съ діакономъ А. Пилинкевичемъ. По окончаніи всенощной священникъ К. Павловичъ совершилъ водосвятіе и окропилъ св. водой всю церковь. Затѣмъ, въ 11 часовъ началась божественная литургія, которую совершали соборне, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Къ обѣднѣ прибылъ, по приглашенію мѣстнаго священника, хоръ волковыскихъ пѣвчихъ, въ количествѣ 17 человѣкъ, подъ управленіемъ А. А. Цвѣткова. Богослуженіе совершено было весьма торжественно. Во время причастна священникъ В. Бѣллевичъ сказалъ весьма прочувствованное поученіе, въ которомъ онъ выразилъ отъ лица церкви во первыхъ благодарность прибывшему на торжество собору іереевъ, а также любительскому хору пѣвчихъ, доставившимъ своимъ пѣніемъ жителямъ деревни рѣдко испытываемое удовольствіе; во вторыхъ, высказалъ сожалѣніе и внушительное наставленіе мѣстнымъ прихожанамъ, которые выказали полнѣйшее равнодушіе и даже грубое невѣжество при ремонтѣ церкви. Поученіе было выслушано съ особеннымъ вниманіемъ и, видимо, произвело желаемое впечатлѣніе. Послѣ обѣдни совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви при молебномъ пѣніи Богоматери. При этомъ, на могилахъ почившихъ протоіерея Стуковича и псаломщика Жиромскаго были совершены краткія панихиды. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, молебное пѣніе было закончено обычными многолѣтіями. Всѣ присутствующіе за богослуженіемъ радовались тому, что храмъ ихъ обновленъ и до того украшенъ, что не можетъ быть никакого сравненія съ прежнимъ его видомъ. Радовались и тому, что они видятъ у себя, въ деревнѣ небывалое торжество. Здѣсь религіозное чувство каждаго нашло для себя наслажденіе въ стройномъ, гармоническомъ, осмысленномъ, можно сказать даже художественномъ, пѣніи волковыскаго хора, организованнаго акцизнымъ чиновникомъ А. А. Цвѣтковымъ. Его хоръ производитъ всегда пріятное впечатлѣніе и въ г. Волковыскѣ. Но въ этотъ разъ, въ деревенскомъ храмѣ, отличающемся прекраснымъ резонансомъ, пѣніе было особенно хорошо и вмѣстѣ съ тѣмъ молитвенно слышалось пѣніе не однихъ только устъ, но и пѣніе сердецъ. Преданный церковному пѣнію до страсти, А. А. Цвѣтковъ избѣгаетъ въ пѣніи прикрасъ,—оно у него просто и естественно, но въ то же время умилительно. Какъ любитель церковнаго пѣнія, онъ всегда интересуется состояніемъ пѣнія въ разныхъ церквахъ, гдѣ ему приходилось бывать. Мы знаемъ, что въ м. Озерахъ, Гродненскаго уѣзда, гдѣ ему пришлось жить 6 лѣтъ, онъ устроилъ хоръ изъ крестьянъ, и въ самое короткое время успѣлъ пріучить ихъ къ выполненію даже партесныхъ пѣснопѣній. Посвящая все свободное отъ занятій время церковному пѣнію, онъ знакомитъ болѣе способныхъ изъ своихъ пѣвчихъ съ необходимыми каждому пѣвцу свѣдѣніями. Благодаря сему, въ Озерахъ и въ настоящее время поддерживается пѣніе, гдѣ правитъ хоромъ мужичекъ,—давній пѣвчій А. А. Прибывъ въ городъ Волковыскъ, А. А. былъ пораженъ отсутствіемъ церковнаго хора въ уѣздномъ городѣ. Съ свойственною ему энергіею, онъ въ самое короткое время, не обращая вниманія на встрѣчающіяся неблагопріятныя обстоятельства, образовалъ любительскій хоръ. И вотъ мы слышимъ стройное пѣніе. Заботясь объ удовлетворительномъ пѣніи, онъ выказываетъ не меньше заботъ и о благолѣпіи Божіихъ церквей. Намъ извѣстно, что Озерская церковь, благодаря А. А., получила въ даръ много св. иконъ отъ разныхъ благотворителей. Пожертвованныя въ Колонтаевскую церковь ко дню Св. Троицы настоящаго года двѣ прекрасныя иконы и другіе предметы поступили также благодаря А. А. Прибывъ въ с. Колонтаи вмѣстѣ съ вновь назначеннымъ сюда священникомъ В. З., А. А. былъ пораженъ неприглядностію внутренней обстановки церкви. Съ трудомъ имъ удалось пройти внутрь храма, такъ какъ притворъ былъ загроможденъ муссоромъ отъ обвалившагося потолка. Тщательно осмотрѣвъ всю церковь какъ внутри, такъ и снаружи, молодой священникъ тутъ же рѣшилъ приступить къ необходимому ремонту церкви и, по возможности, позаботиться объ ея украшеніи. Тогда же А. А., по просьбѣ священника, написалъ къ своему родственнику г. Рѣзцову письмо, въ которомъ описалъ бѣдственное положеніе Колонтаевской церкви. Письмо возымѣло дѣйствіе и храмъ получилъ богатую жертву отъ г. Рѣзцова, плодами котораго былъ полный ремонтъ церкви, окончившійся торжественнымъ освященіемъ. Это было поистинѣ торжество православія въ ополяченной мѣстности. Нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что приходившій въ запустѣніе храмъ Божій, во время осмотрѣнъ и достойно украшенъ.

N.N.

— **1-го Декабря 1894 года въ г. Гроднѣ происходило скромное торжество**—чествованіе тридцати пятилѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ Настоятеля Гродненскаго Софійскаго Собора о. Протоіерея Григорія Кудрицкаго. Торжество началось совершеніемъ Божественной Литургіи виновникомъ празднества, а Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ Епископомъ Брестскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго соборнаго и прибывшаго нарочито для сего духовенства, былъ отслуженъ молебенъ. Предъ молебномъ на о. Протоіерея былъ возложенъ Владыкою наперсный крестъ, поднесенный прихожанами Собора, а отъ Духовенства Гродненскаго Благочинія совмѣстно съ причтомъ Собора поднесена икона Преп. Григорія, причемъ помощникомъ благочиннаго Священникомъ Петромъ Дедевичемъ было сказано привѣтствіе отъ имени Духовенства Гродненскаго Благочинія. Крестъ и икона поднесены съ благословенія и разрѣшенія нашего Владыки, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго. О. Протоіерей благодарилъ Господа Бога за всѣ Его милости, явленныя ему на тернистомъ пути; въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ своихъ сослуживцевъ и прихожанъ, молитвы и любовь коихъ укрѣпляли его и поддерживали въ нелегкомъ подвигѣ пастырскаго служенія и просилъ и впредь не забывать его въ своихъ молитвахъ, что для него теперь еще важнѣе, такъ какъ возрастъ его уже подверженъ немощамъ тѣлеснымъ. По окончаніи молебна, о. Протоіерею была поднесена икона Спасителя отъ учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ городскихъ училищахъ, въ которыхъ онъ состоитъ Законоучителемъ. Знаменательное торжество закончилось въ квартирѣ о. Настоятеля, куда собрались почетнѣйшіе прихожане и сослуживцы для принесенія поздравленій. Осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ виновника праздника Его преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Брестскій. На дому мѣстный благочинный отслужилъ краткое молебствіе и привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой между прочимъ сказалъ: „Привѣтствую Васъ, достопочтенный О. Протоіерей, отъ имени всего духовенства Гродненскаго Благочинія съ знаменательнымъ для

Васъ днемъ тридцати-пяти лѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ Церкви Божіей и Отечеству. Въ жизни священнослужителей такое явленіе весьма отрадное и поучительное. Мы, іереи молодые, часто изнемогая подъ бременемъ тяжелаго пастырскаго служенія, взирая на Васъ — старцевъ, послужившихъ Св. Церкви и Отечеству тридцать пять и болѣе лѣтъ, ободряемся, воодушевляемся и, подражая Вамъ, исполняемся ревности въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Вы, доблестные старцы, видя любовь и уваженіе къ себѣ вашихъ пасомыхъ и сослуживцевъ, поистинѣ чувствуете, что ваше пастырское служеніе не осталось безслѣднымъ, что должно служить для васъ великимъ утѣшеніемъ, въ чемъ вы должы почерпать силу для дальнѣйшихъ подвиговъ пастырскаго служенія, которое во сто кратъ труднѣе городскому священнику, которому приходится имѣть дѣла съ людьми, стоящими на разныхъ ступеняхъ общественнаго положенія, умственнаго и нравственнаго развитія,— съ людьми, имѣющими діаметрально противоположные взгляды на религію, нравственность и т. п. Поистинѣ, нужно имѣть змѣиную хитрость и голубиную кротость, чтобы достойно править этой паствой, пріобрѣсти ея любовь и расположеніе, не поступаясь своими священными обязанностями и правами въ угоду страстямъ человѣческимъ. Сей крестъ—даръ прихожанъ своему любимому пастырю—ясно свидѣтельствуетъ о той любви, какую питаетъ къ Вамъ ваша паства, и о той нравственной связи, какая установилась между пастыремъ и пасомыми.

Упомянувъ и о томъ, что о. Протоіерей несъ и несетъ не только свои пастырскія обязанности, но и многоразличныя другія обязанности, возлагаемыя на него начальствомъ, до самоотверженія, не щадя своихъ слабыхъ силъ и здоровья, затѣтно пошатнувшихся въ послѣднее время, о. благочинный указалъ и на то, что въ качествѣ Гродненскаго благочиннаго о. Протоіерей былъ по истинѣ добрымъ руководителемъ и совѣтникомъ, и въ короткій срокъ своего служенія въ сей должности успѣлъ снискать къ себѣ общую любовь и расположеніе духовенства, что и выразилось въ поднесеніи ему образа св. преп. Григорія.

Въ заключеніе рѣчи привѣтствовавшій пожелалъ Досточтимому о. Протоіерею бодрости духа и крѣпости тѣлесныхъ силъ и многихъ лѣтъ мирной жизни.

— По случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія священника Черняковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Адама Соботковскаго. 15 сего января духовенство Селецкаго благочинія и др. и прихожане мѣстной церкви молитвенно привѣтствовали о. Адама. Привѣтствіе, въ виду воскреснаго дня, происходило вечеромъ въ тотъ же день. Духовникъ Селецкаго благочинія, о. Александръ Соловьевичъ, привѣтствовалъ о. Адама прекрасною рѣчью:

„Не хлѣбъ и соль, всегда и всѣмъ радушно тобою предлагаемые, собрали насъ къ тебѣ сегодня", сказалъ въ заключеніе рѣчи о. духовникъ, — „мы явились выразить тебѣ дань уваженія, которымъ ты заслуженно между нами пользуешься. Прими же въ даръ этотъ образъ, котораго благодатная сила да охраняетъ тебя на пути въ дальнѣйшей твоей жизни и дѣятельности". При этомъ духовникъ вручилъ юбиляру богатую, серебряно-вызолоченную, въ большомъ кіотѣ, икону Святителя и чудотворца Николая, подносимую въ даръ отъ духовенства Селецкаго благочинія. Послѣ рѣчи духовника, привѣтствовала о. Адама депутація отъ прихожанъ, во главѣ съ Черняковскимъ волостнымъ старшиною, поднесши ему образъ, и въ теплыхъ выраженіяхъ благодарила своего батюшку за его заботы о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи пасомыхъ. *И. Г.*

Свѣтлый день писателей.

Царская милость дѣятелямъ науки, словесности и публицистики встрѣчается восторженною благодарностью всей печати.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія привѣтствуя этотъ Высочайшій актъ Царской милости, мы видимъ въ немъ прежде всего доказательство того, что новое царствованіе будетъ посвящено проведенію въ жизнь, выясненію и укрѣпленію тѣхъ великихъ принциповъ и завѣтовъ, которые составили немеркнущую славу прошлаго царствованія, ибо кому неизвѣстно, что въ Бозѣ почивающій Великій Государь Александръ III постоянно и любовно слѣдилъ за развитіемъ въ Россіи наукъ и словесности, и не разъ оказывалъ щедрую помощь нуждающимся дѣятелямъ науки и литературы. И вотъ нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II подтверждаетъ Свое благоволеніе къ труженикамъ мысли на поприщахъ науки и словесности и распространяетъ его на дѣятелей повседневной печати. Особенно знаменательнымъ является признаніе заслугъ публицистовъ. Долгое время не только не могло быть рѣчи о признаніи заслугъ публицистовъ, но многіе и часто сомнѣвались даже въ самой пользѣ ихъ существованія. Нынѣ заслуга публицистики на службѣ Царю и Родинѣ признана съ высоты Престола, и, несомнѣнно, эта Высочайшая милость ободряюще подѣйствуетъ на всѣхъ дѣятелей повседневной печати: значеніе Царской милости усугубляется еще и тѣмъ, что распредѣленіе пособій и установленіе правъ на нихъ со стороны дѣятелей науки, словесности и повседневной печати возложено на Императорскую Академію Наукъ.

Но эта высокая милость налагаетъ на тѣхъ, къ кому она непосредственно обращена, и святую обязанность еще строже, еще осмотрительнѣе чѣмъ прежде, относиться къ своей дѣятельности, къ каждому своему слову, и, еще тщательнѣе чѣмъ прежде, избѣгать всего что такъ или иначе, въ томъ или другомъ отношеніи, теперь или позже, можетъ принести вредъ нашему отечеству. (Русское Слово).

О свѣчномъ заводѣ (изъ журнала Епархіальнаго съѣзда депутатовъ СПбургской епархіи 1893 г.).*)

Съѣздъ заслушалъ: 1) памятную записку о предположеніяхъ духовенства Спб. Епархіи устроить собственный свѣчной заводъ, возникшихъ въ 1876 году и о тѣхъ затрудненіяхъ къ осуществленію означеннаго предположенія, какія встрѣтило духовенство Спб. епархіи, 2) докладъ комитета по устройству свѣчного завода, представленнаго имъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту и переданнаго Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства вмѣстѣ съ краткою разсчетною вѣдомостію прихода и расхода по устройству завода и свѣчной операціи за первый годъ.

Съѣзду были представлены полученныя комитетомъ по разосланнымъ имъ таблицамъ заявленія отъ церквей епархіи

*) Для соображеній епарх. съѣзда. Р.

хіи—приходскихъ, домовыхъ и нѣкоторыхъ монастырскихъ о томъ, что общая цыфра покупаемыхъ свѣчей достигаетъ 13,000 пудовъ. Съѣздъ принялъ во вниманіе, что въ 1893 году цѣна на воскъ необыкновенно высока—бѣлый отъ 29 до 35 рублей, желтый—отъ 26 до 29 рублей, провѣрилъ исчисленія комитета и пришелъ къ убѣжденію, что, не взирая на чрезвычайныя цѣны на воскъ и не руководясь надеждою, что цѣны на воскъ скоро понизятся, епархіальный свѣчной заводъ необходимо открыть для возвышенія достоинства церковныхъ свѣчъ. Полученныя комитетомъ вѣдомости показываютъ не терпимую далѣе расшатанность дѣла изготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ. Однѣ сельскія церкви пріобрѣтали свѣчи у разныхъ свѣчеторговцевъ и на рынкахъ съ возовъ по 18 р., а другія платили за свѣчи съ возовъ 34 рубля. Если и въ прошедшіе годы желтый воскъ стоялъ въ цѣнахъ отъ 20 рублей и выше, какимъ образомъ свѣчеторговецъ могъ продавать свѣчи бѣлаго воска по 18 рублей? Не случайная-ли цѣна и 34 рубля за воскъ неизвѣстнаго качества?

Не предвидя выгодъ отъ переработки воска въ свѣчи вслѣдствіе вышеуказанной дороговизны воска, комитетъ старался искать другіе источники, чтобы и устроить заводъ, и упрочить производство чистыхъ свѣчъ, а въ будущемъ облегчить церкви въ ихъ ежегодныхъ и экстренныхъ взносахъ на нужды епархіи и—оказать помощь священно и церковнослужителямъ и ихъ семьямъ въ случаяхъ нужды по воспитанію дѣтей, призрѣнію старости и сиротства.

Соображая общеепархіальное значеніе свѣчнаго завода и тѣ выгоды, которыя должны современемъ сосредоточиться въ епархіи, Съѣздъ старался возможно болѣе облегчить начало дѣла. Съ этою цѣлію внесено въ уставъ свѣчного завода опредѣленіе съѣзда о безпроцентномъ и безсрочномъ вспомогательномъ взносѣ на свѣчную операцію отъ каждой церкви епархіи, равномъ четвертой части суммы, израсходованной церковію на покупку свѣчъ къ 1892 г. Сужденія депутатовъ съѣзда были всесторонни по этому вопросу и—результатомъ ихъ было умолчаніе о времени возврата вспомогательнаго взноса, такъ какъ самый заводъ—достояніе всей епархіи и, слѣдовательно, близкое и родное учрежденіе для каждой отдѣльной церкви. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ установилъ плату за свѣчи за мѣсяцъ впередъ для всѣхъ церквей епархіи, предоставивъ сельскимъ вносить и за четверть года впередъ, если причты и старосты найдутъ это болѣе удобнымъ въ виду пересылки.

Не находя возможнымъ обезпечить всѣ операціи епархіальнаго свѣчнаго завода безпроцентными авансовыми взносами отъ церквей, съѣздъ призналъ необходимымъ исходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшеніе комитету сдѣлать заемъ до 100,000 рублей изъ суммъ Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія съ уплатою % по пяти на сто и погашеніемъ всего долга въ теченіи десяти лѣтъ.

Обезпечивая въ самомъ необходимомъ дѣйствія комитета, съѣздъ не скрывалъ отъ себя крайней трудности веденія дѣла и при такихъ вспомогательныхъ условіяхъ. Посредствомъ займа и вспомогательнаго взноса, комитетъ получитъ до 180,000 рублей. Съѣздъ ассигновалъ 10,000 рублей на устройство завода. Первые два мѣсяца комитетъ будетъ работать изъ воска безъ огарковъ и долженъ переработать двѣ тысячи пудовъ для снабженія церквей епархіи на октябрь и ноябрь (по разсчету изъ 13,000 пудовъ) и до 1,000 пудовъ имѣть въ своемъ распоряженіи (для снабженія склада и удовлетворенія частныхъ покупателей. На покупку указанныхъ 3,000 пудовъ израсходуется 90,000 рублей. За симъ комитету предстоитъ прикупать въ теченіи нынѣшней зимы бѣлый воскъ до нормы 8,000 пудовъ, слѣдовательно еще 5,000 пудовъ и израсходовать вновь до 150,000 рублей на сей предметъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заготовлять желтый воскъ для бѣленія онаго съ весны 1894 г., а на употребленіе его въ работу только съ осени 1894 г. и въ теченіи зимы 1894—95 гг. и весны 1895 г. Надобность въ послѣдней операціи заключается въ томъ, что разница въ цѣнахъ на бѣлый и желтый воскъ колеблется между 4 и 7 рублями и менѣе 4-хъ рублей не бываетъ при товарѣ одинаковаго достоинства. Съѣздъ находилъ болѣе выгоднымъ устроить свою воскобѣлильню, по примѣру нѣсколькихъ епархій, хотя и не скрывалъ отъ себя, что, при своей отбѣлкѣ воска, требуется единовременная (осенью) затрата большой суммы денегъ на покупку желтаго воска.

Не имѣя возможности предоставить въ распоряженіе комитета средства: 1) на покупку партіи желтаго воска для бѣленія его лѣтомъ 94 года и переработки въ свѣчи съ іюля 94 года по іюль 95 года (приблизительно до 160,000 рублей) и 2) на пріобрѣтеніе бѣлаго воска въ размѣрѣ годичной пропорціи (8,000 пудовъ по 30 рублей до 240,000 рублей), съѣздъ предоставилъ комитету соображать средства основныя до 180,000 рублей и ежемѣсячныя—до 15,000 р.—наличными въ мѣсяцъ и производить операціи, какъ окажется возможнымъ. При этомъ съѣздъ отмѣтилъ, что около половины суммы за свѣчи будетъ оплачиваться огарками, почему и ежемѣсячная сумма посчитана въ половину—15,000 р.

Чтобы по возможности облегчить трудныя обязанности членовъ комитета, избранныхъ съѣздомъ къ *безплатному* несенію оныхъ, съѣздъ ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, полагавшимъ достаточнымъ трехчленный составъ комитета, объ увеличеніи числа членовъ до восьми, на что и получилъ милостивое соизволеніе.

Переходя къ назначенію цѣны на свѣчи, депутаты и на основаніи личнаго знакомства съ цѣнами на свѣчи, и по отзывамъ причтовъ въ вѣдомостяхъ видѣли, что большинство церквей покупаетъ свѣчи по 30 руб.,—многія по 32 рубля (изъ 13,000 пудовъ—5,000 пудовъ). Свѣчеторговцы съ нѣкоторою увѣренностію принимаетъ отвѣтственность только за свѣчи цѣною не менѣе 30 рублей.

Съѣздъ, въ виду наличныхъ условій покупки чистаго пчелинаго воска, по всестороннемъ обсужденіи вопроса, опрдѣлилъ цѣну свѣчей изъ бѣлаго воска въ 32 рубля, изъ желтаго въ 30 рублей. Въ виду того, что воскъ цѣнится, кромѣ другихъ качествъ его, и по бѣлизнѣ, предоставилъ Комитету выработать, по особымъ заказамъ отъ церквей, свѣчи высшей бѣлизны и назначать имъ соотвѣтствующія цѣны. Съѣздъ полагалъ необходимымъ, чтобы свѣчная операція была не только безубыточною, но приносила бы всей Епархіи существенную пользу въ смыслѣ урегулированія взносовъ отъ церквей и разномѣрнаго распредѣленія повинностей ихъ на нужды всей епархіи. Въ настоящее время свѣчная продажа по церквамъ даетъ весьма разнообразные результаты, сколько можно судить по отчетамъ благочинныхъ и приходо-расходнымъ книгамъ. Разница эта зависитъ и отъ неодинаковаго количества свѣчъ въ фунтахъ, и отъ неопытности и отъ невнимательности.

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ и имъ подобныхъ соображеній было утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе съѣзда о цѣнѣ на огарки съ С.-Петербургскаго Епархіальнаго завода въ 22 рубля за пудъ вмѣсто нынѣшней высокой, неодинаковой разцѣнки огарковъ. Такое мѣропріятіе одинаково для всѣхъ церквей. Какая церковь больше пріобрѣтаетъ и расходуетъ больше свѣчъ, та больше уступитъ изъ своихъ достатковъ,—бѣдная внесетъ свою лепту. Во всякомъ случаѣ утвержденное постановленіе съѣзда касается выгодъ отъ продажи свѣчъ. Эти выгоды точно могутъ быть изучены и опредѣлены только на мѣстѣ, дружными усиліями причтовъ и старостъ.

Съѣзду были доложены свѣдѣнія о живомъ участіи духовенства нѣкоторыхъ епархій въ поддержаніи общеепархіальнаго достоянія свѣчныхъ заводовъ и охраненія свѣчей отъ примѣсей. Въ однихъ мѣстахъ вниманіе обращено, чтобы не было куплено ни одного фунта помимо Епархіальнаго завода и его складовъ; въ другихъ мѣстахъ причты сами сортируютъ огарки, отдѣляя приносные огарки и сожигая ихъ окончательно въ своихъ храмахъ; въ третьихъ мѣстахъ, гдѣ еще удерживается закупка свѣчъ на ярмаркахъ, съѣзды предоставили свѣчнымъ Комитетамъ право переработывать на Епархіальныхъ заводахъ недоброкачественные огарки безъ всякой прибавки воска, и возвращать свѣчи въ тѣ же самые церкви, откуда поступили недоброкачественные огарки. За переработку огарковъ въ свѣчи взимается опредѣленная плата, большею частію, въ 8 р.— Въ связи съ третьимъ мѣропріятіемъ нѣкоторые депутаты заявили, что съ допущеніемъ этой мѣры не станутъ ли нѣкоторыя церкви искать возможности отдавать въ переработку изъ 8 рублей платы вмѣсто ущерба 10 рублей на огаркахъ? Въ отвѣтъ на это было указано, что церкви, отъ которыхъ огарки принимаются только въ передѣлку, несутъ расходъ въ 8 рублей и плюсъ—ту утерю при передѣлкѣ, которая при этомъ получается. При загрязненности огарковъ уронъ бываетъ до 10 ф. на пудъ. За вѣсъ отбросовъ при разсматриваемомъ третьемъ мѣропріятіи заводы не отвѣчаютъ.

Четвертый случай тотъ, когда совсѣмъ не принимаютъ чужихъ огарковъ. Это-то убыточное для церкви мѣропріятіе и заставляетъ причты и старостъ осмотрительно закупать свѣчи и сортировать огарки.

Предоставивши Комитету право пользоваться всѣми вышеуказанными мѣропріятіями, съѣздъ передаетъ комитету твердое ручательство, что Епархіальная Власть окажетъ ему нужное содѣйствіе въ достиженіи цѣлей предпріятія, но съ своей стороны съѣздъ, осуществляя завѣтное желаніе духовенства, желалъ бы сохранить полную увѣренность, что духовенство приметъ за неукоснительное правило—своевременно вноситъ деньги за затребованныя свѣчи впередъ и въ концѣ года вполнѣ расплачиваться съ заводомъ, если окажется переборъ свѣчъ сравнительно съ внесенною платою за свѣчи. Желательно, чтобы эта важнѣйшая сторона въ предпріятіи была выполнена духовенствомъ съ полною точностію и членамъ комитета, избраннымъ съѣздомъ на безплатное несеніе тяжелыхъ обязанностей, не прибавлялось скорби отъ неаккуратности во взносахъ. Духовенству необходимо ясно представлять, что съѣздъ открываетъ свѣчной заводъ при маломъ фондѣ (около 170,000 р.), что комитетъ очень скоро — нынѣшнею осенью долженъ израсходовать эти фонды. Для производства заявленныхъ по вѣдомостямъ 13,000 пудовъ своихъ свѣчъ необходимо купить бѣлаго воска до 8000 пудовъ на 240,000 рублей. По самымъ строгимъ соображеніямъ выгоды отъ собственнаго бѣленія воска, комитету нужно будетъ закупать желтый воскъ осенью текущаго года, безъ употребленія продержать его въ кладовой до весны 94 года и пустить его на выдѣлку свѣчъ только съ іюня 94 года. Чѣмъ больше комитетъ закупитъ желтаго воска, тѣмъ больше стѣснитъ себя въ средствахъ на срокъ до зимы 95—96 года, когда получатся выгоды отъ нынѣшней операціи. По необходимости комитетъ будетъ покупать воскъ въ кредитъ, строго разсчитывая сроки платежей, чтобы не переплачивать %. Въ виду этого безусловно необходимо, чтобы духовенство обезпечило комитету своевременныя получки денегъ отъ церквей.

Заявлено на съѣздѣ предложеніе свѣчеторговца г. Попова о предоставленіи ему производства свѣчъ на Епархію его рабочими и на его заводѣ, съ доставкою въ столицѣ по церквамъ и на желѣзныя дороги въ села. Закупку воска и наблюденіе г. Поповъ предоставлялъ Епархіи. Свой заводъ и свою воскобѣлильню предлагалъ наименовать епархіальными. Вознагражденіе опредѣлилъ въ 3 р. съ пуда свѣчей. За бѣленіе воска по 2 р. 50 коп. съ пуда. Предложеніе съѣздъ отклонилъ сколько въ виду весьма высокой цѣны, но еще болѣе принципіально, считая себя не въ правѣ передавать Высочайше предоставленныя права епархіямъ—частной собственности и видя въ этомъ смѣшеніи интересовъ Епархіи и частныхъ лицъ—источникъ неисчислимыхъ затрудненій. Рѣшительно отстраняя всякое правовое, обусловленное договорами, участіе постороннихъ лицъ въ дѣлѣ исключительно Епархіальномъ, съѣздъ исходатайствовалъ у Его Высокопреосвященства дозволеніе комитету снабдить съ сентября 1893 г. церкви Епархіи свѣчами съ иноепархіальныхъ и иногороднихъ заводовъ, если комитетъ найдетъ это удобоисполнимымъ и нужнымъ по ходу работъ при устройствѣ собственнаго Епархіальнаго завода.

Затѣмъ съѣздъ постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ, что Епархіальный заводъ поставляетъ свѣчи на всѣ церкви С.-Петербургской Епархіи—соборныя, приходскія, домовыя и монастырскія, за исключеніемъ Лавры и Сергіевой пустыни, имѣющихъ собственные свѣчные заводы. (С.-ПБ. Дух. Вѣст.)

Продѣлки польскаго духовенства.—Въ заграничной печати то и дѣло можно встрѣчать плачевныя жалобы поляковъ на разныя угнетенія, будто бы терпимыя польскимъ духовенствомъ за свою „вѣру“, но она никогда не обмолвится ни однимъ словомъ о тѣхъ дерзкихъ продѣлкахъ, которыя позволяетъ себѣ это духовенство, выбирая притомъ для этого самые важные и торжественные моменты. Въ русской печати, между прочимъ, былъ отмѣченъ тотъ печальный фактъ, что польское духовенство воспользовалось даже долгомъ прочтенія Высочайшихъ манифестовъ въ видахъ выставки своей „польской идеи“. Слухъ этотъ возбуждалъ сомнѣнія, но теперь подтверждается очевидцами, свидѣтельствующими, что Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ вопреки распоряженію администраціи былъ прочитанъ только на польскомъ языкѣ, и притомъ при совершенно демонстративной обстановкѣ. Объ этомъ А. Михаловскій, мѣстный комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ, сообщаетъ въ „Москов. Вѣд.“ отъ 15 сего января слѣдующее:

Имѣю честь симъ засвидѣтельствовать, что въ сейнской римско-католической епархіи, завѣдываемой прелатомъ Павломъ Краевскимъ, по распоряженію послѣдняго, ни одинъ изъ Высочайшихъ манифестовъ послѣдняго времени не былъ прочитанъ на русскомъ языкѣ. Вотъ какъ, между прочимъ, былъ прочитанъ манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Величествъ въ сейнскомъ каѳедральномъ соборѣ въ присутствіи всего капитула, семинаріи, многочисленной публики и мѣстнаго служащаго персонала, въ томъ числѣ и пишущаго эти строки.

„Предъ окончаніемъ богослуженія, совершавшагося самимъ прелатомъ Краевскимъ, изъ такъ называемой закристіи (т. е. ризницы) вышелъ къ рѣшеткѣ молодой ксендзъ съ бумагой, по которой началъ громкимъ голосомъ читать по польски Высочайшій Манифестъ. Всѣ присутствующіе при такомъ чтеніи русскіе православные были такъ озадачены польскимъ чтеніемъ Манифеста, что невольнымъ образомъ переглянулись между собою. Какъ только ксендзъ окончилъ чтеніе Манифеста по польски, къ нему обратился стоявшій у рѣшетки мѣстный уѣздный начальникъ съ приглашеніемъ, выраженнымъ въ полголоса, прочитать манифестъ также и по русски. Тогда ксендзъ, сдѣлавъ полупоклонъ, выражавшій собою какъ бы согласіе исполнить обращенное къ нему требованіе, началъ еще громче читать что-то по литовски, что никто изъ насъ, русскихъ, разумѣется, не понялъ. Должно быть онъ читалъ по-литовски тотъ же Манифестъ, а можетъ быть и что-нибудь другое. Затѣмъ вслѣдъ за послѣднимъ словомъ ксендзъ быстро повернулся кругомъ и столь же быстро скрылся въ ризницу. Когда же мѣстный уѣздный начальникъ, войдя въ ризницу, спросилъ ксендза о причинахъ, по которымъ тотъ отказался отъ чтенія Манифеста въ его подлинникѣ по русски, то ксендзъ сослался на распоряженіе своего духовнаго начальства, воспретившаго чтеніе Манифеста по русски. Мнѣ передавали даже, что такое воспрещеніе, послѣдовавшее со стороны прелата Краевскаго, было объявлено подвѣдомственнымъ ему ксендзамъ подъ угрозой отлученія отъ церкви.

„Легко представить себѣ, какимъ злораднымъ блескомъ сверкали во время чтенія Манифеста по польски глаза бывшаго при богослуженіи римско-католическаго духовенства, а въ особенности молодыхъ семинаристовъ, будущихъ подражателей своихъ достойныхъ пастырей“.

Если подобныя вещи продѣлываются у насъ въ Россіи, то можно себѣ представить, что дѣлается въ закордонной Польшѣ, гдѣ ненавистничество ко всему русскому составляетъ такъ сказать „символъ вѣры“ всей Польщизны!..

— **Народная газета „Бесѣда“**. Для бывшаго уніатскаго населенія Забужной Руси, долгое время находившагося подъ латино-польскимъ вліяніемъ и недавно возсоединеннаго съ Православною церковью, при канцеляріи Главнаго Начальника Привислинскаго края въ Варшавѣ — издается съ 1886 года народная газета „Бесѣда“. Задача ея заключается въ разъясненіи простому народу, что истинное благо онъ найдетъ въ крѣпкомъ единеніи съ православною церковью, къ которой принадлежали его предки, и съ русскою народностью, отъ которой онъ происходитъ. Чтобы заохотить крестьянъ къ чтенію этой газеты, въ программу ея включены, кромѣ статей историческаго и вѣроучительнаго содержанія въ духѣ Православія, описаніе достопримѣчательныхъ мѣстъ, дорогихъ русскому человѣку и памятниковъ русской старины, разсказы изъ народнаго быта и извѣстія о текущихъ событіяхъ, а также популярныя статьи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и другія полезныя въ жизни русскаго крестьянина свѣдѣнія. Между прочимъ, нынѣ въ программу „Бесѣды“ вводится отдѣлъ популярныхъ отвѣтовъ на вопросы читателей, касающіеся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства; при чемъ въ сотрудничествѣ и въ составленіи такихъ отвѣтовъ согласились принять участіе гг. профессора Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства, этого единственнаго высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ Западномъ краѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются рисунки. „Бесѣда выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ; годовая цѣна ея 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ виду того, что это изданіе, по содержанію своему, можетъ доставлять полезное чтеніе вообще крестьянскому населенію и особенно ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Литовско-Виленской епархіи, которая по историческимъ и культурнымъ условіямъ сходна съ Забужнымъ краемъ, нельзя не пожелать искренно, чтобы эта народная газета, руководимая весьма опытною рукою, нашла себѣ широкое примѣненіе въ нашемъ краѣ и стала бы народною газетою. Тѣмъ болѣе это желательно, что по своей цѣнѣ народная газета „Бесѣда“ доступна и людямъ недостаточнымъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип. Вил. Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братсва.